ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ САМООБСЛЕДОВАНИЯ

1. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ ОБ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ

1.1. Полное наименование в соответствии с Уставом *муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №51 хутора Черный Ерик муниципального образования Славянский район*

1.2. Адрес: юридический *353595 , РФ, Краснодарский край, Славянский район, хутор Черный Ерик, ул. Мира, 3*
фактический *353595, РФ, Краснодарский край, Славянский район, хутор Черный Ерик, ул. Мира, 3*

1.3. Факс *8 (86124) 95-7-41*
e-mail *school51hce@yandex.ru*

1.4. Устав *принят на общем собрании трудового коллектива, протокол № 3 от 17 февраля 2011 г., согласован с исполняющейобязанности начальника управления по муниципальному имуществу и земельным отношениям Л.А. Щербаковой 22 июля 2011года , с начальником управления образования Е.А.Князьковой 20 июля 2011года , утвержден главой муниципального образования Славянский район А. В. Разумеевым 26 июля 2011г.*

1.5. Учредитель *муниципальное образование Славянский район*

1.6. Учредительный договор *№ 1430 от 20.02.95 г.*

1.7. Свидетельство о постановке на учет юридического лица в налоговом органе *23 № 007988924 от 17 апреля 1995 г.*

1.8. Свидетельство о внесении в Единый государственный реестр юридических лиц *серия 23 № 008173250 01ноября 2011 г., выдано межрайонной и*нспекцией *Федеральной налоговой службы №11 Краснодарского края, ОГРН 1022304650389*

1.9. Свидетельство о праве на имущество *23 АК №292457 от 28 04.2012 г. выдан управлением Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Краснодарскому краю*

1.10. Свидетельство о праве на земельный участок *23 АК № 292456 от 28.04.2012 г.выдано управлением Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Краснодарскому краю*

1.11. Лицензия на право ведения образовательной деятельности 23Л01 *№ 0001070, регистрационный номер 04047 от 17 мая 2012 г., выдана Департаментом образования и науки Краснодарского края*

1.12. Свидетельство о государственной аккредитации ОП 022064 Регистрационный *№ 02032 от 21 марта 2012г., выдано Департаментом образования и науки Краснодарского края*

1.13. Программа развития учреждения *утверждена на педагогическом совете, протокол №1 от 30 августа 2012 г., действительна до 30 августа 2016 г.*

2. ОЦЕНКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

2.1 Виды образования: общее образование.

2.2 Уровни общего образования

- начальное общее образование;
- основное общее образование;
- среднее (полное) общее образованием.

2.3 Формы обучения : очная.

2.4 Сроки обучения:

- начальное общее образование (нормативный срок освоения — 4 года);
- основное общее образование (нормативный срок освоения — 5 лет);
- среднее (полное) общее образованием (нормативный срок освоения — 2 года).

2.5 Данные о контингенте обучающихся (воспитанников), формах обучения по состоянию на 01.09.2015 г.

Показатель		Количество	%
Классы (группы) – всего		*11*	-
Обучающиеся – всего в том числе:		*38*	-
занимающихся по базовым общеобразовательным программам		*38*	*100*
занимающихся по программам дополнительной (углубленной) подготовки		*нет*	-
занимающихся по специальным (коррекционным) общеобразовательным программам (указать вид)		*нет*	-
Обучающиеся, получающие образование по формам	очное	*да*	-
	очно-заочное (вечернее)	*нет*	
	заочное	*нет*	-

	семейное	*нет*	-
	экстернат	*нет*	*1*
Воспитанники детских домов, интернатов		*нет*	-
Дети-инвалиды		*2*	*5,26*
Дети группы риска		*нет*	-

2.6 Работа в режиме инновации и эксперимента:

- участие в инициативе «Наша новая школа» 1,2,3,4,5 классы по ФГОС НОО;
- муниципальная экпериментальная площадка: «Повышение качества исторического образования через краеведческую научно-исследовательскую работу».

2.7 Организация воспитательной работы:

- направления гражданско-правовое, военно-патриотическое, экологическое, физкультурно-оздоровительное, семейное, профориентационная работа

(направления в соответствии с планом воспитательной работы)

- сведения о занятости учащихся:

Показатели	Фактические значения		
Организация самоуправления обучающихся	Республика «Славяния» — 38чел. *Актив школы: 9 чел.*		
Формы внеурочной работы (кружки, секции и др. с указанием количества)	Секции, кружки, клубы — 38чел. (в рамках ООП)		
Количество направленностей ДОД в учреждении	—		
Охват обучающихся:	1 ступень	2 ступень	3 ступень
дополнительными образовательными услугами (% от общего количества)	—	—	—
спортивно-оздоровительными услугами (% от общего количества)	100	100	100
Участие в целевой программе «Зритель»	100	100	100

- сведения о правонарушениях обучающихся за последние 3 года*:

Год	Количество обучающихся	Класс правонарушителя	Вид правонарушения	Принятое решение
2012-2013	45	-	-	-
2013-2014	42	-	-	-
2014-2015	38	-	-	-

- работа с родителями:

Показатель	Фактическое значение
Формы работы	Индивидуальные беседы, консультации, лекции, собрания, привлечение родителей к подготовке и участию в общешкольных мероприятиях
Результаты работы	Нет ни одного случая совершения учащимися правонарушений и преступлений в течение последних 10

	лет
Другая информация	-

- организация летней оздоровительной работы:

№ п/п	Форма организации	Охват детей	
		количество	%
1.	Летние лагеря дневного пребывания	26	59
2.	Палаточный лагерь	20	45
3.	Экскурсии по краю	120	272
4.	Краткосрочный поход	200	444
5.	Краевая акция «Парки Кубани»	80	177
6.	Многодневные походы	14	31
7.	Вечерние спортивные площадки	90	200
8.	Дневные тематические площадки	60	133
9.	Велосипедный туризм	130	288
10.	Школьное лесничество	40	88
11	Школьные библиотечные клубы	60	133
12	Событийный туризм	180	400
13	Краткосрочная экспедиция	140	311
14	Конный туризм	20	44
15	Ремонтная бригада (практика)	60	133
16	Школьный клуб «ЮИД»	100	222
17	Школьный спортивный клуб	120	266

3. ОЦЕНКА СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ

Структурная модель управления ОУ (приложение №1)

Орган, отдел службы	Его структура, описание	Цели, стоящие перед отделом; его функции
Педагогический совет	Высший орган коллективного руководства методической работой. В состав педагогического совета входят все педагоги образовательного учреждения.	Функции Педагогического совета: планирование, экспертиза, принятие решений.
Заместитель директора по учебно-воспитательной и воспитательной работе	Выступает в роли координаторов, обеспечивает взаимодействие равнозначных структурных компонентов методической службы школы.	Заместитель директора выполняет следующие функции: планирование, информационно-аналитическая деятельность, педагогическая диагностика, первичная экспертиза, выявление и распространение передового педагогического опыта, индивидуальное и групповое консультирование, адресная помощь педагогам.
Методические объединения	В методические объединения входят	МО осуществляет проведение

	педагоги-предметники и классные руководители.	образовательной, методической и внеклассной работы, нацеленной на решение следующих задач: * изучение нормативной и методической документации по вопросам образования; * организация повышения квалификации учителей; * отбор содержания и составление образовательных программ по предмету с учётом вариативности; * совершенствование методики проведения различных видов занятий и их учебно-методического и материально-технического обеспечения; * взаимопосещение уроков по определённой тематике, организация открытых уроков; * выработка единых требований к оценке результатов освоения программы на основе образовательных стандартов по предмету; * ознакомление с методическими разработками по предмету; * организация и проведение предметных недель, первого этапа предметных олимпиад, конкурсов.
Руководитель МО	Назначается МО из числа высококвалифицированных педагогов	Функции руководителя: сбор информации, диагностика учебно-воспитательного процесса по предмету, определение наставников для молодых специалистов, курирование аттестующихся педагогов.
Руководитель научно-экспериментальной работой и	Назначается решением творческой группы учителей-предметников	В его функции входит проектирование и координация

НОУ		экспериментальной деятельности педагогов и учащихся, обеспечение взаимодействия работы творческиxx групп. А также планирование, информационно-аналитическая деятельность, контроль за ходом эксперимента, организация и проведение заседаний творческих групп по распространению результатов экспериментальной деятельности.
Социально-психологическая служба сопровождения	В её состав входят учителя начальных классов, заместители директора по УВР и ВР и социальный педагог.	Основная задача службы — обеспечение высокопрофессиональной консультативной, диагностической, коррекционной помощи детям, педагогам, родителям. Служба выполняет следующие функции: сбор информации о проблеме, консультирование педагогов и родителей по запросам, диагностика учебно-воспитательного процесса.

4. ОЦЕНКА СОДЕРЖАНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

4.1 Реализуемые образовательные программы, сроки образования:

- начальное общее образование — 4 года;
- основное общее образование — 5 лет;
- среднее (полное) общее образованием — 2 года.

4.2 Рабочие программы

Всего: 76

4.3 Реализуемые дополнительные общеобразовательные программы: -

4.4 Наличие связи школ с учреждениями дополнительного образования:

- муниципальное учреждение культуры - социальный культурный центр «Черноерковский».

4.5 Охват обучающихся внеурочной деятельностью без учета ФГОС:

- 100 %.

4.6 Динамика результатов государственной (итоговой) аттестации выпускников 9-го класса за последние 3 года:

Учебный год	2-я ступень				
	Всего выпуск.	Число аттест.	%	Средний балл **русский язык**	Средний балл **математика**
2012-2013	4	4	100	32,5	15,2
2013-2014	6	5	100	36,4	18,8

2014-2015	5	5	100		

4.7 Динамика результатов государственной (итоговой) аттестации выпускников 11-го класса за последние 3 года:

Учебный год					
	Всего выпуск.	Число аттест.	%	Средний балл **русский язык**	Средний балл **математика**
2012-2013	4	4	100	58,5	32
2013-2014	2	2	100	63	50
2014-2015	3	3	100		

4.8 Наличие выпускников 9-го класса, окончивших обучение с отличием за последние 3 года:

Год выпуска	Количество выпускников	Количество выпускников, окончивших обучение с отличием	% от общего количества выпускников
Нет			

4.9 Наличие выпускников 11-го класса, окончивших обучение с отличием за последние 3 года

Год выпуска	Количество выпускников	Количество выпускников, окончивших обучение с отличием	% от общего количества выпускников
Нет			

4.10 Достижения обучающихся за последние 3 года:

Творческие достижения учащихся за последние 3 года (приложение №1)

Год\Уровень	международный	всероссийский	краевой	зональный	районный
2012-2013	1	1	4	1	27
2013-2014	1	3	6	0	35
2014-2015	0	0	9	0	40
Итого	2	4	19	1	102

5. ОЦЕНКА ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА

5.1 Режим, график работы учреждения:

- продолжительность урока 40 мин (2-11 классы);
- в 1 классе: 35 мин., сентябрь-октябрь — 3 урока, ноябрь-декабрь — 4 урока; 45 мин., январь-май — 4 урока (1 день 5 уроков).

Расписание звонков:

1 Смена	
1 класс	2, 3, 4, 5, 6, *7,* 8, 9, 10, 11 классы

1 полугодие	2 полугодие	
1 урок 8.15-8.50 2 урок 9.00-9.35 динамическая пауза 9.35-10.15 3 урок 10.35-11.10 4 урок 11.20-11.55 5 урок 12.05-12.40	1 урок 8.15-9.00 2 урок 9.10-9.55 дин.пауза 9.55- 10.35 3 урок 10.55-11.40 4 урок 11.50-12.35 5 урок 12.45-13.30	1 урок 8.15-8.55 2 урок 9.05-9.45 3 урок 9.55-10.35 4 урок 11.05-11.45 5 урок 11.55-12.35 6 урок 12.45-13.25 7 урок 13.35-14.15

Перерыв между обязательными и факультативными занятиями 45 мин.
Продолжительность учебного года:

	1 класс	2 - 9,11 классы	10 класс
33 учебные недели	+		
34 учебные недели		+	+
35 учебных недель			

Предельно допустимая учебная нагрузка (в академических часах):

Классы	6-дневная учебная неделя	5-дневная учебная неделя
1	-	21
2-4	-	23
5	-	29
6	-	30
7	-	32
8	-	33
9	36	-
10-11	37	-

Продолжительность каникул:

Каникулы	Сроки	Количество дней	Выход на занятия
Осенние	01.11 - 08.11	8	09.11.15
Зимние	27.12-10.01	15	11.01.16
Весенние	20.03-29.03	8	28.03.16

Всего 30 дней

- Дополнительные каникулы для 1-го класса с 15. 02. 2016 г . - 21. 02 .2016 г.

5.2 Реквизиты расписания учебных занятий: приказ от 25.08.2015 г., № 398; внеурочной деятельности по ФГОС приказ от 25.08.2015 г. №398, кружков и спортивной секции приказ от 25.08.2015 г. №398

5.3 Реквизиты утверждения учебного плана: приказ от 01.09.2015 г. № 430

6. ОЦЕНКА ВОСТРЕБОВАННОСТИ ВЫПУСКНИКОВ

Процент выпускников поступивших в вузы — 33,3 %.

7. ОЦЕНКА КАЧЕСТВА КАДРОВОГО, УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО И БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

7.1 Сведения об административных работниках

Должность	Ф.И.О. (полностью)	Образование, специальность по диплому, общий педагогический стаж	Стаж административной работы		Квалификационная категория по административной работе
			общий	в данном учреждении	
Директор	*Черная Любовь Алексеевна*	*Высшее «История и правоведение» 30 лет*	*18*	*18*	*первая*
Заместитель директора	*Лалетина Валентина Ивановна*	*Высшее «Русский язык и литература» 11 лет*	*4*	*4*	- -

— Количество педагогических работниках (включая административных и других работников, ведущих педагогическую деятельность): 12 человек;
— Количество педагогических работников, имеющих высшее образование — 11 человек;
— Количество педагогических работников, прошедшие курсы повышения квалификации за последние 5 лет — 12 человек ;
— Количество педагогических работников, имеющих высшую квалификационную категорию — 3 человека ;
— Количество категорийных педагогических работников — 8 человек ;
— Педагогические работники, имеющие звание «Заслуженный учитель», государственные , ведомственные награды, почетные звания — 2 человека;
— Участие в профессиональных педагогических конкурсах (за последние 3 года):

Год	Ф.И.О.	Занимаемая должность	Наименование конкурса	Район, город, край	Результат
2010-2011	*Костенко Людмила Леонидовна*	*Учитель географии, кубановедения*	*Учитель года «Кубановедение»*	*Район*	*Участник*
2013-2014	*Солодкий Максим Борисович*	*Учитель информатики*	*Всероссийский фестиваль методических разработок «Пеликан»*	*РФ*	*Лауреат*
2014-2015	*Солодкий Максим*	*Учитель информат*	*ПНПО*	*Край*	*Участник*

	Борисович	*ики*			

7.2 Информатизация образовательного процесса :

Наименование показателя	Фактическое значение
Наличие в образовательном учреждении подключения к сети Internet, Кбит/сек	*128*
Количество Internet-сервисов	*1*
Наличие локальных сетей в ОУ	*подключён сервер*
Количество терминалов, с доступом к сети Internet	*4*
Количество единиц вычислительной техники (компьютеров) -всего 16 -из них используются в образовательном процессе 14	
Количество классов, оборудованных мультимедиа проекторами	*6*
Количество интерактивных комплектов с мобильными классами	*нет*

7.3 Библиотечно-информационное обеспечените образовательного процесса:

Наименование показателя	Фактическое значение
Книжный фонд	*4460*
Доля учебников (%) в библиотечном фонде	*50 %*
Обеспеченность учебниками (%)	*100,00%*

7.4 Учебно- методическое обеспечение образовательного процесса

Наименование показателя	Фактическое значение
Доля методических пособий (%) в библиотечном фонде., в т.ч. не старше 5 лет	*30*
Количество подписных изданий	*8*

7. ОЦЕНКА МАТЕРИАЛЬНО- ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ

7.1. Тип здания - типовое , год создания учреждения - 1956 год , приусадебный участок (подсобное хозяйство) огород, 2050 м^2

Предельная численность 220 чел.

Фактическая наполняемость 38 чел.

7.2 Материально-техническая база учреждения:

Наименование объекта	Количество мест	Площадь	Количество единиц ценного оборудования
Столовая		*106,8*	
Актовый зал	*нет*	*нет*	*нет*
Библиотека		*41,2*	
Спортивный зал		*147,8*	
Другие объекты			

7.3 Учебные кабинеты, помещения для занятий обучающихся:

- количество *10;* из них специализированные кабинеты *5* (химии, биологии, спортзал, информатики, физики, технологии).

7.*4* Медико-социальные условия пребывания участников образовательного процесса:

Наименование показателя	Фактическое значение

Наличие медицинского кабинета	*Медицинское обслуживание проводится на ФАП х. Черный ЕРИК*
Оснащенность (единицы ценного оборудования)	*Имеется в полном объеме*
Реквизиты лицензии на медицинскую деятельность	*ЛО-23-01-006455 от 16 октября 2013 г. Серия ЛО 23-01 №005370*
Профессиональное и профилактическое медицинское обслуживание	*Договор с ЦРБ № 15 от 12.01.2015 г.* *Срок действия договора - до 31 декабря*
План лечебно- профилактических мероприятий, утвержденный главным врачом ЦРБ и согласован директором	дата согласования и утверждения 01.09 2015 г.

8. ОЦЕНКА ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ВНУТРЕННЕЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

8.1 Реквизиты положения о внутренней системе оценки качества образования:
- утвержден на педагогическом совете от 08 ноября 2014г., приказ по школе от 26 ноября 2014 года.

8.2 Реквизиты положения о мониторинге качества образования:
- утвержден на педагогическом совете от 30 сентября 2014г., приказ по школе от 23 сентября 2014 года.

Анализ реализации внутренней системе оценки качества образования за прошлый год и план на текущий учебный год:

Итоги успеваемости обучающихся по четвертям и за год

Успеваемость в школе по четвертям и за год

1 четв.	2 четв.	3 четв.	4 четв.	Год
97,4%	100,00%	97,4%	97,4%	97,4%

ГИА-9: МАТЕМАТИКА

Результаты ОГЭ по математике: качество знаний, успеваемость, средний балл

Школа	Качество	Успеваемость	Средний балл
СОШ №51	60	100	17,4
Район	71,3	97,8	17,37
Край			
	Учитель	*Козлова Людмила Александровна*	

Школа	Результаты по годам					
	2013-2014	2014-20145	2013-2014	2014-2015	2013-2014	2014-2015
	Качество		Успеваемость		Средний балл	
СОШ №51	80,00%		100,00%		15,2	18,8
Район	71,3	60	97,8	100	18,2 (край 18,8)	18,4

Вывод: Результаты школы оказались гораздо ниже среднерайонных. МБОУ СОШ №51 обошла по среднему баллу всего несколько школ (6 школ, 5 из которых -ООШ).

Если сравнить результаты экзамена по математике в форме ОГЭ за нескольких лет, то мы видим резкое снижение как качества знаний, так и успеваемости в 2014-2015 учебном году.

ГИА-9: РУССКИЙ ЯЗЫК

Результаты ОГЭ по русскому языку (в новой форме): качество знаний, успеваемость, средний балл

Школа	Результаты по годам					
	Качество		Успеваемость		Средний балл	
	2013-2014	2014-2015	2013-2014	2014-2015	2013-2014	2014-2015
СОШ №51	100	40	100	100	36,4	26
Район	87,9		99,5		35,97	27,29

В течение уже 3-х лет школа добивается 100%-ной успеваемости по русскому языку. Однако качество знаний по итогам ОГЭ 2015 резко упало.

Данная группа учащихся в отличие от учеников предшествующего года обучения была представлена преимущественно слабыми учениками, имеющими низкую мотивацию . Но тем не менее все учащиеся справились со всеми частями, содержащимися в экзаменационных материалах: аудиоизложением, тестовой частью, сочинением на лингвистическую тему (часть 3)

Результаты ЕГЭ

Результаты ЕГЭ по среднему баллу по русскому языку за 4 года в сравнении с краевыми и районными показателями

(2012, 2013, 2014 ,2015 годы)

ОУ	2012	рейтинг	2013	рейтинг	2014	рейтинг	2015	рейтинг

СОШ № 51	**43,6** (последнее)	**21**	**58,5** (последнее)	**20**	63,0	14	71,3	10
Краевой показатель	**64,9**		**66,5**		**69,0**		**70,8**	
Районный показатель					**69**		**72,3**	

МАТЕМАТИКА

Результаты ЕГЭ по среднему баллу по математике за 4 года
в сравнении с краевыми и районными показателями
(2012, 2013, 2014 ,2015годы)

ОУ	**2012**		**2013**		**2014**		**2015**	
СОШ № 51	**28,6** (последнее)	**21**	**32**	**20**	**50**	**6**	**41,3**	**16**
Краевой показатель	**43,9**		**44,8**		**47,3**		**53,6**	
Краевой					**48,3**		**49,5**	

Т.о., нашей ОО удалось добиться роста среднего балла по 2 предметам — русскому языку и истории (по истории баллы, набранные выпускником выше и среднекраевого и среднерайонного). Здесь необходимо отметить, что для достижения высоких результатов по этим предметам выпускнику (Солодкая Д.) было достаточно урочных занятий, дополнительных занятий и консультаций с учителем, а также самостоятельных занятий дома (к услугам репетитора выпускник не прибегал).
Результаты ЕГЭ по математике (профильный уровень) довольно низкие (в сравнении с результатами других ОО района). Но тем не менее все выпускники перешагнули порог успешности. При этом стоит отметить, что один из выпускников (Грачев Ю.), который в течение всего учебного года показывал неудовлетворительные результаты на КДР по математике, в основной день сдачи ЕГЭ ***по МАТЕМАТИКЕ (базовый уровень),*** набрал 18 баллов (при этом м***инимальное количество баллов по МАТЕМАТИКЕ (базовый уровень), подтверждающее освоение основных общеобразовательных программ среднего (полного) общего образования, составляет - 7 баллов).*** Этот же выпускник на КДР по русскому языку 08.04.2015 показал неудовлетворительный результат при написании сочинения-рассуждения (часть 2 ЕГЭ по русскому языку). При сдаче ЕГЭ по русскому языку он набрал 69 баллов, из них 18 баллов за написание сочинения-рассуждения (часть 2). Эти примеры говорят о том, что при постоянном анализе результатов успеваемости учащихся выпускных классов при выполнении КДР,отработка тем, по которым

учащиеся испытывают трудности, отработка заданий КДР и аналогичных с ними заданий позволяет значительно устранить те пробелы в знаниях, которые присутствуют у выпускников и добиться более высоких результатов на ЕГЭ.

При проведении государственной итоговой аттестации выпускниками 11 класса нарушения порядка проведения ЕГЭ и требований информационной безопасности не было. По результатам экзаменов апелляций никто не подавал.

Итоги государственной итоговой аттестации выпускников 9, 11 классов

В целом результаты ЕГЭ в 2014-2015 учебном году выше, чем в предыдущие годы, за исключением математики (в 2013-14 уч. году наши выпускники превысили среднекраевой показатель). Результаты ОГЭ в 2014-2015 учебном году, наоборот, гораздо ниже тех, что показывались за последние 2 года. Это можно объяснить только, на мой взгляд, лишь контингентом учащихся. На всём протяжении обучения выпускники 9 класса показывали стабильные результаты: хорошие - Капишон Ксения, Локопас Владислав; скачущий характер отметок был у Костенко Ирины. Голуб Любовь, Цепкало Андрей всегда находились в категории «слабоуспевающие учащиеся». С ними постоянно проводилась индивидуальная работа. Также уровень учебной мотивации у этих ребят очень низкий. Поэтому одним из приоритетных направлений подготовки к проведению государственной (итоговой) аттестации являлась работа по предупреждению неуспеваемости и ликвидации имеющихся пробелов в знаниях обучающихся и затруднений в их учебной деятельности. Работа со слабоуспевающими учащимися велась планомерно в течение всего учебного года: были организованы дополнительные занятия с учащимися 9, 11 классов по математике и русскому языку на основе индивидуальных диагностических карт, тематических планов, с учетом индивидуальных учебных возможностей каждого учащегося, результативности краевых диагностических работ по обязательным предметам согласно утвержденному графику. Кроме того, были организованы консультативные занятия с учащимися 9, 11 классов по подготовке к экзаменам по выбору. Администрация школы осуществляла систематический мониторинг посещаемости учащимися занятий.

Выводы по подготовке учащихся к ЕГЭ по математике и русскому языку:

Основной причиной низкого среднего балла по русскому языку и математике можно, в первую очередь, признать недостаточную подготовку учащихся при проведении уроков, отсутствие самоподготовки, пробелы в знаниях по отдельным темам, которые не отработаны в достаточном объёме во время уроков и дополнительных занятий по предмету.

Задачи, стоящие перед школой, на 2015-2016 учебный год:

1. Организовать общение с родителями, учителями и учащимися не только о нацеливании на более высокие результаты в 2016 году, но и на объективную оценку качества их подготовки.
2. Обеспечить наличие на сайтах, в библиотеках, стендах только актуальных федеральных документов, знакомить с актуальными документами учителей, родителей, учащихся под роспись).
3. Организовать тренировки по заполнению бланка ответов №1.
4. Информировать целевые группы об изменении сроков подачи заявления на ЕГЭ.
5. Обеспечить изучение методических рекомендаций по сочинению (изложению) всеми лицами, участвующими в подготовке и проведении сочинения (изложения).
6. Обеспечить сбор информации в РИС (ЕГЭ, ГИА-9, ГВЭ) в соответствии с новыми сроками.
7. Обеспечить позитивную подачу материала о ГИА на сайтах ОУ, на информационных стендах.
8. Обеспечить развивающий характер контроля подготовки к ГИА с обязательным посещением уроков.
9. Обеспечить полную информационную безопасность при проведении КДР, глубокий содержательный методический анализ работ обучающихся и контроль по устранению пробелов.
10. Обеспечить участие выпускников в работе межшкольных консультационных пунктов.
11. Не допускать несоответствия промежуточных и итоговых результатов обученности, используя в течение года выверенные средства промежуточного контроля: КИМы, задания демоверсий ГИА-9 и ЕГЭ, предметные портфолио учащихся

Результаты КДР

В системе проводилась и подготовка к КДР: в соответствии с аннотациями к КДР, по анализу проведения КДР в крае, рассматривались рекомендации ККИДППО по подготовке учащихся к ЕГЭ. Учителями-предметниками регулярно проводился анализ ошибок, допущенных учащимися, оперативно вносились изменения в календарно-тематическое планирование. Положительные результаты дала практика обязательной отработки всех вариантов КДР каждым учащимся. Учащиеся 11 класса в течение всего 2014-2015 учебного года показывали низкие результаты при написании КДР по **математике**.

дата	Средний балл		Итоги		рейтинг
	школа	район	успеваемость	качество	
I полугодие					
25.11.14	**4**	**5,6/5,39 (край)**	**66,7**	**0**	
II полугодие					
25.02.15	**4,7**	**5,5**	**66,7/86,5**	**0**	

Итоги КДР по русскому языку

дата	Средний балл		Итоги		рейтинг
	школа	район	успеваемость	качество	
I полугодие					
18.12.14	**12,7**	**12,7/13,37 (край)**	**100**	**66,7**	
II полугодие					
19.02.15	**12,7**	**13,4/13,26 (край)**	**100**	**66,7**	
08.04.15	**7**	**8,3**	**50**	**50**	

Таблица наглядно иллюстрирует скачущий характер результатов по русскому языку. Поэтому был сделан упор на дополнительные индивидуальные занятия с учащимися, на которых отрабатывались темы, в которых учащимися наиболее часто допускались ошибки. Такой подход себя оправдал. Это подтверждают и итоги ЕГЭ по русскому языку в 2014-15 учебном году.

Впервые за несколько лет баллы, набранные выпускниками 11 класса по русскому языку, очень высоки.

Только при едином, слаженном подходе всех учителей-предметников к повышению качества обучения возможна тенденция к реальтному повышению качества обучения в предвыпускных и выпускных классах.

9. ПОКАЗАТЕЛИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ , ПОДЛЕЖАЩЕЙ САМООБСЛЕДОВАНИЮ

Критерий	**Показатели**		
	Учебная работа		
ЕГЭ по русскому языку	*Балл по школе*	*Районный балл*	*Краевой балл*
	71,3	**72,3**	**70,8**
ЕГЭ по математике	*Балл по школе*	*Районный балл*	*Краевой балл*
	41,3	**53,6**	**49,5**
ЕГЭ по обществознанию	*Балл по школе*	*Районный балл*	*Краевой балл*
	58	**60**	**60**
ЕГЭ по информатике	*Балл по школе*	*Районный балл*	*Краевой балл*
	39	**53,5**	**56,7**
ЕГЭ по истории	*Балл по школе*	*Районный балл*	*Краевой балл*
	57	**50,2**	**53,9**
ОГЭ по математике	*Балл по школе*	*Районный балл*	*Краевой балл*
	17,3	**18,4**	
	Процент «2»	*Процент «3»*	*Процент «4-5»*
	0	**40**	**60**
ОГЭ по русскому языку	*Балл по школе*	*Районный балл*	*Краевой балл*
	26	**27,29**	
	Процент «2»	*Процент «3»*	*Процент «4-5»*
	0	**60**	**40**
Всероссийская и региональная олимпиады школьников	*Процент участников от общего числа обучающихся*	*Призеров в районе*	*Участников в крае*
	60	1 победитель 2 призера 1 победитель районной олимпиады по математике	0
Дистанционные олимпиады и предметные конкурсы	*Процент участников от общего числа обучающихся*	*Дипломов призеров*	

	90,00%	30	
Научные очные и дистанционные конкурсы	*Призеров районных этапов*	*Призеров краевых этапов*	*Призеров всероссийского этапа и международного*
	10	5	0
Воспитательная работа			
Учащихся и семей, состоящих на различных формах учета	*В школе*	*В округе*	*В КДН, ОДН и др.*
	0	0	0
Творческие конкурсы и викторины воспитанников	*Призеров районных этапов*	*Призеров краевых этапов*	*Призеров всероссийского этапа и международного*
	27	3	2
Методическая работа			
Всего педагогов	*С высшим образованием*	*Со средним специальным образованием*	*С начальным профессиональным образованием*
13	12	1	0
Прошли курсовую подготовку	*Имеют высшую категорию*	*Имеют первую категорию*	*Соответствие занимаемой должности, не прошли аттестацию (причина)*
13	2	6	4 1 не аттестован (менее 2-х лет в должности)
Конкурсы педагогического мастерства	Солодкий М. Б. Участник конкурса ПНПО		
Награды	Солодкий Максим Борисович Академией развития образования награжден медалью «Почетный педагог России» 3-й степени Прямушко Жанна Игоревна награждена общественной медалью «Просветителю. Им. Н. В. Гоголя»		
Материально-техническая база школы			
Привлечено внебюджетных средств на ремонт школы	Родительских спонсорских средств	20.000	
	Средств привлеченных председателем совета депутатов МО Славянский район Г. В. Литовка	100.000	

Анализ данных таблицы

1. Учебная работа. Государственная итоговая аттестация. Предметные олимпиады и конкурсы

В целом результаты ЕГЭ в 2014-2015 учебном году выше, чем в предыдущие годы, за исключением математики (в 2013-14 уч. году наши выпускники превысили среднекраевой показатель). Результаты ОГЭ в 2014-2015 учебном году, наоборот, гораздо ниже тех, что показывались за последние 2 года. Это можно объяснить только, на мой взгляд, лишь контингентом учащихся. На всём протяжении обучения выпускники 9 класса показывали стабильные результаты: хорошие - Капишон Ксения, Локопас Владислав; скачущий характер отметок был у Костенко Ирины. Голуб Любовь, Цепкало Андрей всегда находились в категории «слабоуспевающие учащиеся». С ними постоянно проводилась индивидуальная работа. Также уровень учебной мотивации у этих ребят очень низкий.

Поэтому одним из приоритетных направлений подготовки к проведению государственной (итоговой) аттестации являлась работа по предупреждению неуспеваемости и ликвидации имеющихся пробелов в знаниях обучающихся и затруднений в их учебной деятельности. Работа со слабоуспевающими учащимися велась планомерно в течение всего учебного года: были организованы дополнительные занятия с учащимися 9, 11 классов по математике и русскому языку на основе индивидуальных диагностических карт, тематических планов, с учетом индивидуальных учебных возможностей каждого учащегося, результативности краевых диагностических работ по обязательным предметам согласно утвержденному графику. Кроме того, были организованы консультативные занятия с учащимися 9, 11 классов по подготовке к экзаменам по выбору. Администрация школы осуществляла систематический мониторинг посещаемости учащимися занятий.

Т.о., нашей ОО удалось добиться роста среднего балла по 2 предметам — русскому языку и истории (по истории баллы, набранные выпускником выше и среднекраевого и среднерайонного). Здесь необходимо отметить, что для достижения высоких результатов по этим предметам выпускнику (Солодкая Д.) было достаточно урочных занятий, дополнительных занятий и консультаций с учителем, а также самостоятельных занятий дома (к услугам репетитора выпускник не прибегал). Результаты ЕГЭ по математике (профильный уровень) довольно низкие (в сравнении с результатами других ОО района). Но тем не менее все выпускники перешагнули порог успешности. При этом стоит отметить, что один из выпускников (Грачев Ю.), который в течение всего учебного года показывал неудовлетворительные результаты на КДР по математике, в основной день сдачи ЕГЭ *по МАТЕМАТИКЕ (базовый уровень),* набрал 18 баллов (при этом м*инимальное количество баллов по МАТЕМАТИКЕ*

(базовый уровень), подтверждающее освоение основных общеобразовательных программ среднего (полного) общего образования, составляет - 7 баллов). Этот же выпускник на КДР по русскому языку 08.04.2015 показал неудовлетворительный результат при написании сочинения-рассуждения (часть 2 ЕГЭ по русскому языку). При сдаче ЕГЭ по русскому языку он набрал 69 баллов, из них 18 баллов за написание сочинения-рассуждения (часть 2). Эти примеры говорят о том, что при постоянном анализе результатов успеваемости учащихся выпускных классов при выполнении КДР,отработка тем, по которым учащиеся испытывают трудности, отработка заданий КДР и аналогичных с ними заданий позволяет значительно устранить те пробелы в знаниях, которые присутствуют у выпускников и добиться более высоких результатов на ЕГЭ.

При проведении государственной итоговой аттестации выпускниками 11 класса нарушения порядка проведения ЕГЭ и требований информационной безопасности не было. По результатам экзаменов апелляций никто не подавал.

Самые активные и успешные учащиеся стали участниками ежегодной районной церемонии чествования одарённых детей и их наставников «Созвездие талантов-2015». Это учащаяся 11 класса, призёр краевого конкурса «Люблю тебя мой край родной, учащаяся 10 класса, призёр краевого конкурса «Деловые люди Кубани», учащаяся 10 класса, призёр краевого конкурса «Нет тебя дороже...», учащаяся 8 класса, призёр краевого конкурса «Люблю тебя мой край родной, учащаяся 4 класса, победитель районной олимпиады младших школьников по математике. Им вручены грамоты начальника управления образования и памятные подарки, благодарственные письма главы МО Славянский район Р.И.Синяговского, депутата ЗСК В.В.Чернявского. Благодарственные письма депутатского корпуса МО Славянский район переданы также родителям учащихся. Вместе с ребятами на церемонию были приглашены и их педагоги-наставники: Солодкая Галина Андреевна, учитель биологии, Солодкий Максим Борисович, учитель немецкого языка, Прямушко Жанна Игоревна, учитель немецкого языка, Лалетина Валентина Ивановна, учитель русского языка и литературы, Волохова Алла Александровна, учитель начальных классов. Именно эти педагоги уже на протяжении нескольких лет приводят своих воспитанников к победам.

По результатам учебного года двое учащихся награждены похвальными листами за отличные успехи в обучении. Это ученица 8 класса и ученица 4 класса.

Порадовали своими успехами и учащиеся выпускных классов. Так призером районного этапа Всероссийской олимпиады по биологии стала ученица 9 класса (педагог-наставник Г. А. Солодкая). Ученица 11 класса стала призером олимпиады по информатике СФ КубГУ (учитель-наставник М. Б. Солодкий).

Призером олимпиады по физической культуре СФ КубГУ сразу по двум направлениям (два 3-х места) — в теоретической олимпиаде «Олимпийское образование» и в практической олимпиаде — стал ученик 11 класса (учитель-наставник Н. Г. Чуров). А о ученице 10 класса писала наша районная газета «Заря Кубани. Она стала призером олимпиады Краснодарского филиала Финансового университета при правительстве Российской Федерации «Молодые менеджеры и предприниматели Кубани».

2. Воспитательная работа

Основным показателем качества воспитательной работы в школе является тот факт, что уже 15 лет в школе нет учащихся, состоящих на профилактическом учете сельского поселения и комиссии по делам несовершеннолетних. Учащихся, состоящих на внутришкольном учете, в этом году также не было.

Учащимися школы получено свыше 20 грамот за участие и победы в творческих мероприятиях различного уровня.

3. Методическая работа

В школе в 2014-2015 учебном году в школе работало 13 педагогов. Из них с высшим профессиональным образованием — 12 человек, со средним профессиональным образованием — 1 человек (увеличилось число педагогов, имеющих высшее образование). Каждый педагог систематически повышает свою квалификацию, работает над темой самообразования. В 2014-2015 учебном году курсы повышения квалификации по преподаваемым предметам значились пройденными всеми педагогами школы. В 2014-2015 учебном году аттестован на первую квалификационную категорию — 1 человек, на высшую категорию — 1 человек.

4. Материально-техническая база школы

В 2014-2015 учебном году в школе проведен текущий косметический ремонт, оплаченный из бюджетных средств. Родители учащихся провели ремонтные работы классов на сумму ≈ 20.000 рублей. Администрация школы выражает благодарность техническому, педагогическому и родительскому коллективам школы за слаженную и продуктивную деятельность по укреплению материально-технической базы школы. Также важным мероприятием по укреплению материально технической базы школы стал ремонт полов в 3 классах за счет средств, привлеченных председателем совета депутатов МО Славянский район Г. В. Литовка.

Директор МБОУ СОШ № 51 Л.А.Черная