

## ***Аналитическая справка о результатах проведения мониторинга качества образования по математике в 5-9 классах МБОУ СОШ № 51***

**от 05.03.2022 года**

На основании Плана мероприятий по устранению выявленных рисков на 2022 год с 1.02.2022 по 28.02.2022 года был проведен мониторинг качества образования обучающихся 5-9-х классов по математике.

Цель проведения мониторинговых исследований - получение достоверной информации и информирования участников образовательного процесса о состоянии и динамике качества образования.

Предметом мониторинговых исследований качества образования явились результаты общеобразовательных достижений обучающихся 5-9-х классов по математике.

Цель проведения мониторинговых исследований:

Получение достоверной информации и информирования участников образовательного процесса о состоянии и динамике качества образования.

Предметом мониторинговых исследований качества образования явились результаты общеобразовательных достижений обучающихся 5-9-х классов по русскому языку.

Содержание работ определялось на основе следующих нормативных документов:

1. Федеральный компонент государственного стандарта общего образования. Основное общее образование. Русский язык (Приказ Минобрнауки России «Об утверждении федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования» от 05.03.2004 г. № 1089).

2. Кодификатор элементов содержания и требований (умений) был составлен на основе Обязательного минимума содержания основных образовательных программ и Требования к уровню подготовки выпускников основной школы.

### **Анализ контрольных работ по математике в 5-6-х классах**

#### **5 класс**

В 5 классе работа проводилась в виде контрольной работы. В работе использовались 8 заданий. Учитель Грузда А.А. В классе 5 чел., писали-5 чел.

Всего учащихся	Выполняли работу	«5»	«4»	«3»	«2»
5	5	1	0	3	1

Допустили ошибки:

1. При нахождении делителей и кратных числа: 2 (40%)
2. Разложение на простые множители числа: 2 (40%)
3. Делимость числа на 3 и на 9: 1 (20%)
4. Делимость суммы на 2; на 5; на 3 и на 9: 1 (20%)
5. Нахождение общих делителей двух чисел: 2 (40%)
6. Нахождение наибольшего и наименьшего чисел, делящихся на 2; на 3 и

- на 9: 2 (40%)
7. Задача на делимость чисел: 1 (20%).  
 Процент успешности- 80%. Процент качества- 20%.

### **6 класс**

В 6 классе работа проводилась в виде контрольной работы. В работе использовались 7 заданий, требующих письменного ответа и вычислений.

Всего учащихся	Выполняли работу	«5»	«4»	«3»	«2»
5	5	0	2	2	1

Допустили ошибки:

1. Выбор верных утверждений: 1 (20%)
2. Построение касательной, параллельность прямых: 3 (60%)
3. Неравенство треугольника: 1 (20%)
4. Построение двух окружностей: 2 (40%)  
 Процент успешности- 80%. Процент качества- 40%.

### **Анализ контрольных работ по математике (алгебре и геометрии) в 7-9-х классах**

#### **7 класс**

Обучающиеся 7 класса выполняли контрольную работу. В работе использовались 6 заданий, требующих письменного ответа и вычислений. При проверке работы за каждое из заданий № 1 - № 6 выставлялся 1 балл, если ответ правильный, и 0 баллов, если ответ неправильный. Итого, максимальное количество баллов - 6. Время проведения работы 40 минут.

Всего учащихся	Выполняли работу	«5»	«4»	«3»	«2»
4	3	1	0	2	0

Выполнение заданий (полностью без ошибок):

1	2	3	4	5	6
1	1	2	2	2	0

Типичные ошибки:

1. Вычисления и преобразования
1. Действия со степенями

2. Вычисления и преобразования
3. Вычисления и преобразования степеней
4. Простейшие математические модели

Средний балл составил 4 из 6 возможных.

Успеваемость составила 100%.

Качественный результат (количество «4» и «5») составил 33,3 %.

### **9 класс. Геометрия**

Обучающиеся 9 класса выполняли контрольную работу. В работе использовались 5 заданий, требующих письменного ответа и вычислений. При проверке работы за каждое из заданий № 1 - № 5 выставлялся 1 балл, если ответ правильный, и 0 баллов, если ответ неправильный. Итого, максимальное количество баллов - 5. Время проведения работы 40 минут.

Всего учащихся	Выполняли работу	«5»	«4»	«3»	«2»
3	2	0	0	2	0

Допустили ошибки:

1. Нахождение угла между прямой и осью абсцисс : 1
2. При нахождении сторон треугольника: 2
3. При нахождении косинуса угла  
- не приступали: 1

Качественный результат (количество «4» и «5») составил 0 %.

### **8 класс. Алгебра**

Обучающиеся 8 класса выполняли контрольную работу. В работе использовались 6 заданий, требующих письменного ответа и вычислений. При проверке работы за каждое из заданий № 1 - № 6 выставлялся 1 балл, если ответ правильный, и 0 баллов, если ответ неправильный. Итого, максимальное количество баллов - 10. Время проведения работы 40 минут.

Всего учащихся	Выполняли работу	«5»	«4»	«3»	«2»
4	4	1	1	2	0

Средний балл составил 6 из 10 возможных.

Успеваемость составила 83,4%.

Качественный результат (количество «4» и «5») составил 50 %.

Допустили ошибки:

1. Упрощение выражений с корнями

- а) вынесение множителя из-под знака корня: 5
- б) умножение корня на выражение с корнями: 3
- в) применение формул сокращенного умножения: 3
- 2. Сокращение дробей, содержащих корни ( с применением формул сокращенного умножения) : 2
- 4. Освобождение от иррациональности в знаменателе (знаменатель – выражение с корнями): 4
- 5. Действия с корнями: 3
- 6. Нахождение наименьшего значения дроби: 2

Вывод:

1. Анализ результатов мониторинговых исследований по математике позволяет отметить удовлетворительный уровень сформированности математических знаний у учеников 6,8 классов, низкий уровень качества знаний наблюдается в 5,7 и 9 классах.
2. Наблюдается стабильность показателей сформированности математических знаний у учеников 8 класса (5 человек (100%) показывают такие же результаты, как и при проведении мониторинга в 1-м полугодии 2021-2022 учебного года), 9 класса (2 человека (100%) показывают такие же результаты, как и при проведении мониторинга в 1-м полугодии 2021-2022 учебного года). Снижение показателей сформированности языковых знаний наблюдается у учеников 5 класса (1 ученик (25%). Повышение показателей сформированности языковых знаний отмечается у учеников 7 класса (1 человек (33,3%).

### **Рекомендации:**

1. Руководителю методического объединения учителей-предметников Прямушко Ж.И. :
  - организовать обсуждение результатов мониторинговых работ на заседании методического объединения , выявить причин неуспешного выполнения отдельных групп заданий и определить пути предупреждения и коррекции ошибок до 25.03.2022 г.
  - спланировать работу по обеспечению преемственности начального и основного образования на 2022-2023 учебный год;
  - запланировать обсуждение на заседаниях методического объединения учителей-предметников вопросов, касающихся особенностей работы учителя по формированию основных компонентов учебной деятельности школьников на уроках математики.
2. Учителям математики Грузде А.А., Ермоленко Н.Н.:
  - на основе анализа коэффициентов доступности заданий по вариантам и в целом рекомендуется продолжить работу по формированию практических умений и навыков учащихся 5-6 классов с учетом дифференцированного подхода;
  - на основе анализа коэффициентов доступности заданий по вариантам и в целом рекомендуется систематически отрабатывать в 5-8-х классах на уроках и во внеурочное время темы, вызвавшие затруднения.



3. Учителю математики Ермоленко Н.Н. на основе анализа коэффициентов доступности заданий рекомендуется в 9 классе продолжить работу по подготовке обучающихся к основному государственному экзамену.

Заместитель директора  
по учебно-воспитательной работе



В.И.Лалетина